

§1 集合と論理 演習問題 #1 解答

📖 問題の難易度の目安【易】☆☆☆ 【基礎】★★☆ 【標準】★★★

1 (☆☆☆) (何者だ (有名問題))

タヌキは正直者で、キツネは嘘つき者である。A, Bはタヌキかキツネであることは分かっているが、どちらかはっきりしない。Aがこう言った：

『私がタヌキなら、Bもタヌキです』

A, Bの正体について、正しいのは次のうちどれか。

- ① A, Bともにタヌキ。
- ② Aはタヌキ, Bはキツネ。
- ③ Aはキツネ, Bはタヌキ。
- ④ A, Bともにキツネ。

解答 Aの発言『私がタヌキなら、Bもタヌキです』を⊗とおく。命題 p, q を

$$p: A \text{はタヌキ}, \quad q: B \text{はタヌキ}$$

で定め、真理表に書くと次のようになる：

p	q	$p \implies q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1

Aがキツネ(命題 p が偽、すなわち真理値0をとる)の場合、上の真理表から発言⊗は必ず真となる。ところが、Aはキツネであるから嘘つきであり、したがって発言⊗は偽にならなくてはならず、不合理。ゆえに、Aはタヌキである。タヌキは正直者だから発言⊗は必ず真。よって上の真理表から命題 q は真、すなわちBはタヌキ。

以上まとめて、A, Bともにタヌキの①が正解である。 ■

2 (☆☆☆) (存在命題の証明)

『ある実数 x に対して $x^2 - x < 0$ が成り立つことを証明せよ』という問題に対してXさんが次のように解答したが、Xさんの解答は誤りである。どこが間違っているか指摘し、正しく訂正せよ。

【Xさんの解答】 $x^2 - x = x(x - 1)$ であるから、 $0 < x < 1$ を満たす実数 x に対して $x^2 - x < 0$ である。したがって、ある実数 x に対して $x^2 - x < 0$ が成り立つ。

解答 上の X さんの解答は、実数 x が $1 < x < 2$ を満たせば、 $x^2 - x < 0$ を満たすことを述べているに過ぎず、そのような実数 x が**実際に存在するかどうかについては何も示していない点**が間違いである。正しくは次のように修正する：

【修正版】 $x = \frac{1}{2}$ ととれば $\left(\frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{2} = -\frac{1}{4} < 0$ であるから*、ある実数 x に対して $x^2 - x < 0$ が成り立つ。 ■

3 (★★☆) (背理法の妙①)

a を実数とする。このとき任意の $\gamma > 0$ に対して $|a| \leq \gamma$ ならば、 $a = 0$ であることを背理法によって示せ。

解答 まず、命題を論理記号を用いて表すと、

$$\forall \gamma : |a| \leq \gamma \implies a = 0.^\dagger$$

$p : \forall \gamma : |a| \leq \gamma$, $q : a = 0$ とおく。背理法とは、 $p \wedge \bar{q}$ と仮定して矛盾を導くことだから、

$$p \wedge \bar{q} : (\forall \gamma : |a| \leq \gamma) \text{ かつ } a \neq 0 \quad \dots \textcircled{1}$$

と仮定する。このとき、 $a \neq 0 \dots \textcircled{*}$ より $|a| > 0$ であり、 $\textcircled{1}$ において γ は任意であるから、特に $\gamma = \frac{|a|}{2}$ ととれば

$$|a| \leq \frac{|a|}{2} \iff |a| \leq 0 \quad \dots \textcircled{3}.$$

a は実数だから $|a| \geq 0$ であることに注意して、 $\textcircled{3}$ と合わせると $a = 0$ となるが、これは $\textcircled{*}$ に矛盾する。したがって背理法により、与えられた命題 $p \implies q$ は成り立つ (真である)。 ■

4 (★★★) (背理法の妙②)

x を $x^3 = 3$ を満たす実数とする。

(1) x は無理数であることを背理法を用いて示せ。

(2) α, β は有理数とする。すべての α, β に対して $x^2 + \alpha x + \beta \neq 0$ が成り立つことを示せ。

解答 (1) x が有理数であると仮定して矛盾を導く。 $x^3 = 3$ より $x > 0$ であることに注意して、 $x = \frac{n}{m}$ (ただし、 m, n は互いに素な自然数[‡]) とおくことができる。このとき $\left(\frac{n}{m}\right)^3 = 3$ より $n^3 = 3m^3 \dots \textcircled{1}$ 。ゆえに、 n^3 は 3 の倍数である。3 を法とする合同式を考えることで次の表を得る。

n	n^3
0 (mod 3)	0 (mod 3)
1 (mod 3)	1 (mod 3)
2 (mod 3)	1 (mod 3)

*ここで $\frac{1}{2}$ が存在命題を成り立たせる例であることが示されている。

† $\forall \gamma$ は**任意の** γ という意味を表す記号である。

‡2つの整数が互いに素であるとは、最大公約数が1のことをいう。

この表から n^3 が 3 の倍数すなわち $n^3 \equiv 0 \pmod{3}$ であるのは $n \equiv 0 \pmod{3}$ のときに限ることがわかる。ゆえに、 n は 3 の倍数であるから、 $n = 3n'$ とおいて、①へ代入すると $9(n')^3 = m^3$ 。よって今度は m^3 が 3 の倍数となるが、再び上の表を用いると、これは m が 3 の倍数であることと同値。以上の議論より m, n はどちらも 3 の倍数となるが、これは m と n が互いに素であることに矛盾する。したがって、 x は無理数である。

(2) ここで示すべきことは次である。(1)の結果を用いて、命題 p, q を

$$p : x \text{ は } x^3 = 3 \text{ を満たす無理数}, \quad q : \forall \alpha, \forall \beta \in \mathbb{Q} : x^2 + \alpha x + \beta \neq 0$$

とおくとき、 $p \implies q$ を示すことである。ただし \mathbb{Q} は有理数全体の集合である。結論 q を否定すると、

$$\bar{q} : \exists \alpha, \exists \beta \in \mathbb{Q} : x^2 + \alpha x + \beta = 0 \quad \dots \textcircled{2}.$$

となることに注意する。以下、②を仮定して矛盾を導く(もっと詳しく言うならば p かつ②を仮定して)。②より $x^2 = -\alpha x - \beta \dots \textcircled{3}$ 。この両辺に x をかけて $3 = x^3 = -\alpha x^2 - \beta x$ 。これに③を代入整理すれば

$$(\alpha^2 - \beta)x = 3 - \alpha\beta \quad \dots \textcircled{4}.$$

ここで $\alpha^2 - \beta, 3 - \alpha\beta$ ともに有理数を表す。いま $\alpha^2 - \beta \neq 0$ とすれば、 $x = \frac{3 - \alpha\beta}{\alpha^2 - \beta}$ となるが、左辺は無理数、右辺は有理数となり不合理。したがって、 $\alpha^2 - \beta = 0 \dots \textcircled{5}$ 。これを④へ代入すると $\alpha\beta = 3 \dots \textcircled{6}$ 。⑤, ⑥より β を消去すれば $\alpha^3 = 3$ に逢着する。ところが(1)の結果より α は無理数となってしまう、これは元々 α が有理数であることに矛盾する。したがって背理法により命題 $p \implies q$ は成り立つ(真である)。 ■